

- 133. Soeurs Missionnaires de Jésus, Marie, Joseph
- 134. Soeurs Missionnaires de la Société de Marie
- 135. Soeurs Missionnaires des S.C. de Jésus-Marie
- 136. Soeurs Oblates de Saint-Esprit
- 137. Soeurs Pallotines
- 138. Soeurs Servantes de Marie Immaculée
- 139. Umushumba mwiza
- 140. Université Adventiste de l'Afrique Centrale
- 141. URG Université Radiophonique de Gitarama
- 142. Village d'enfants SOS du Rwanda
- 143. Withuisvolontariat

| PREFECTURES | |
|--------------|---|
| | |
| Kigali | |
| Gitarama | x |
| Butare | x |
| Gikongoro | |
| Cyangugu | x |
| Kibuye | |
| Gisenyi | |
| Ruhengeri | |
| Byumba | x |
| Kibungo | x |
| Tout le pays | |
| | x |
| | x |

Du tableau (zones d'activités), on peut dégager la figure 1: Répartition des interventions des ONG par Préfecture qui fait voir comment se répartissent les interventions des ONG .

Certaines interventions (47) des ONG couvrent toute l'étendue nationale, d'autres concernent 1, 2 ou plusieurs Préfectures.

Trois Préfectures (Butare, Kigali et Gisenyi) totalisent plus de 60 interventions, quatre reçoivent moins de 50 interventions (Kibuye, Cyangugu, Gikongoro et Kibungo).

A quoi peut-on attribuer ces nombreuses implantations dans les Préfectures de Kigali, Butare et Gisenyi ? Les ONG trouveraient-elles des facilités de travail près des grandes villes du pays (communication avec l'extérieur, infrastructures diverses...) ?

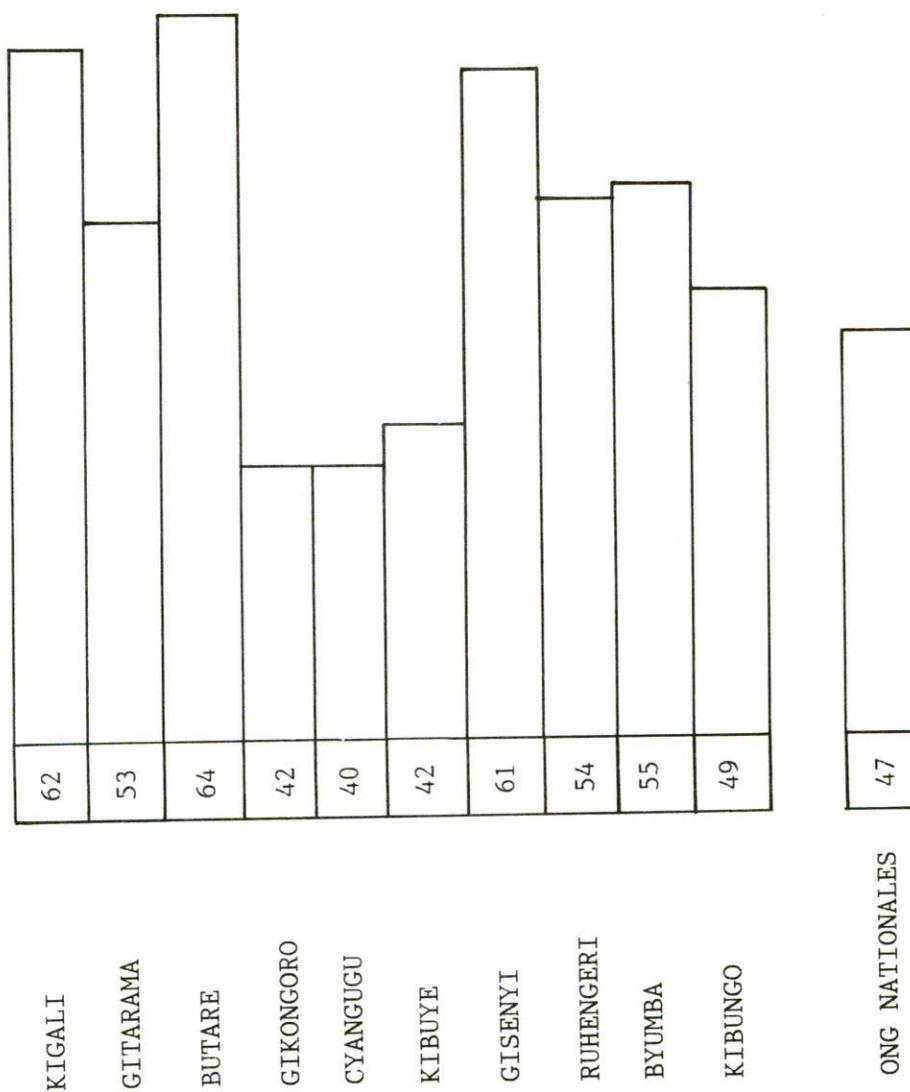


Fig. 1 : Répartition des interventions des ONG par Préfecture

2. DOMAINES D'INTERVENTION

| | Santé familiale et infantile | Enseignement primaire | Enseignement secondaire | Enseignement préscolaire | Enseignement supérieur | Production agricole | Production animale | Vulgarisation agricole | Recherche-Etudes-Consultation | Conserv.-Transf. Produits agri. | Sylviculture | Artisanat | Technologie appropriée | Hydraulique rurale | Formation non form. adultes | Formation non form. jeunes | Formation coop. ou assoc. | Alphabétisation | Réintégration sociale | Promotion féminine | Planning familial | Communication sociale | AUTRES | |
|----------------------|------------------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------------|------------------------|---------------------|--------------------|------------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------|-----------|------------------------|--------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------|-----------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|--------|---|
| 1. AAPR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. ACOR | x | | | | | x | x | x | | | | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | | |
| 3. ACORD | | | | | | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | |
| 4. ADECOK | x | | | | | x | x | x | x | x | | x | x | x | x | x | x | x | | | | x | x | |
| 5. ADEHAMU | | | | | | x | | x | | | x | | x | x | x | | | | | x | | | | x |
| 6. ADENYA | x | | | | | x | x | x | | | | x | | | | | x | | | | | x | | |
| 7. ADEPR | x | x | x | x | | | | | | | | | | x | x | x | x | x | x | x | | | | |
| 8. ADERBU | | | | | | x | x | | | | | x | | x | x | x | x | | | | | x | | |
| 9. ADRA | x | | | | | x | x | x | | | | | | x | | | | | x | | | x | | |
| 10. AEBR | | x | x | | | x | x | x | x | x | | x | x | x | x | x | x | x | | | x | x | | |
| 11. AFI | x | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12. AFRICARE | x | x | | | | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | x | x | | x |
| 13. AFVP | x | | | | | | x | | | | x | x | | x | x | x | | x | | | | | | |
| 14. AGHR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15. AIDE ET ACTION | | | x | | | | | | | | | | | | | | | x | | | | | | |
| 16. AJEMAC | | | | | | x | x | x | x | x | | x | | | | x | x | | | | | | x | |
| 17. AMICI DEL RWANDA | | | | | | | | x | | | | | | | | x | | | | x | | | | |
| 18. AMUR | | x | x | x | | | | | | | | | | x | x | | | | | | | | x | |
| 19. APD | x | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20. APSB | x | x | x | x | | x | | | | | | x | | | | | | | | | | | | |
| 21. ARAMET | | | | | | x | x | | x | | | x | | | | | | | | | | | | x |
| 22. ARBEF | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | x | x | | |
| 23. ARDI - ITARA | | | | | | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | x | x | | x | | x | | |
| 24. ARTC | | | | | | | | | | | | | | | x | | | | | | | | | |

| | Santé familiale et infantile | Enseignement primaire | Enseignement secondaire | Enseignement préscolaire | Enseignement supérieur | Production agricole | Production animale | Vulgarisation agricole | Recherche-Etudes-Consultation | Conserv.-Transf.Produits agri. | Sylviculture | Artisanat | Technologie appropriée | Hydraulique rurale | Formation non form. adultes | Formation non form. jeunes | Formation coop. ou assoc. | Alphabétisation | Réintégration sociale | Promotion féminine | Planning familial | Communication sociale | AUTRES |
|----------------------------|------------------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------------|------------------------|---------------------|--------------------|------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------|-----------|------------------------|--------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------|-----------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|--------|
| 53. COOPIBO | | | | | | x | x | x | x | | | | | | | | x | | | | | | x |
| 54. CPR | x | x | x | | | x | x | x | | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | x | x |
| 55. Croix Rouge Internat. | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | x | | | | |
| 56. Croix Rouge Rwandaise | x | | | | | | | | | | | | | | | | | x | x | x | x | | x |
| 57. CRS | x | | x | | | x | x | | | x | | | | | | | | | | | | | |
| 58. CSC | | | | | | | | | | | | | | | | | x | | | | | | |
| 59. Dialogue | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | x | |
| 60. DUHAMIC - ADRI | | | | | | | x | x | x | x | | x | | x | x | x | x | x | | x | | | |
| 61. Duterimbere | | | | | | | x | x | | x | | x | | | | | | | | | | | x |
| 62. Eglise Adventiste | x | x | x | | x | | | | | | | | | | x | x | | x | x | | x | | |
| 63. Eglise Episco.- Butare | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 64. Eglise Episco.- Kigali | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 65. Eglise Episco.- Shyira | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 66. EMLR | x | x | x | x | | x | x | x | | | x | x | x | x | x | x | x | x | | x | x | x | |
| 67. Eglise Presbytérienne | x | x | x | | x | x | x | x | | | x | x | x | | | | | | | x | x | | |
| 68. Equipes Enseignantes | | x | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 69. FC Frères de la Ch. | x | | x | | | x | x | x | | | | | | | | x | | x | x | | | | |
| 70. FDM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 71. FIC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72. Frères de St Gabriel | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 73. Frères des Ec.Chrét. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 74. Frères des Hommes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 75. Frères Joséphites | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76. Frères Maristes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 77. Frères Van Dale | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 78. HVP - Gatagara | x | x | x | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 79. HVP - C. Réint. Soc. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80. IBARWA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | Santé familiale et infantile | Enseignement primaire | Enseignement secondaire | Enseignement préscolaire | Enseignement supérieur | Production agricole | Production animale | Vulgarisation agricole | Recherche-Etudes-Consultation | Conserv.-Transf.Produits agri. | Sylviculture | Artisanat | Technologie appropriée | Hydraulique rurale | Formation non form. adultes | Formation non form. jeunes | Formation coop. ou assoc. | Alphabétisation | Réintégration sociale | Promotion féminine | Planning familial | Communication sociale | AUTRES |
|---------------------------|------------------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------------|------------------------|---------------------|--------------------|------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------|-----------|------------------------|--------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------|-----------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|--------|
| 81. IFR | | | | | | | | x | x | | | | | | x | x | x | | | | | | |
| 82. Institut St Boniface | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 83. Institut Vita et Paix | x | x | | | | | | | | | | | | | x | x | x | | | x | x | | |
| 84. JAC - UGA | | | | | | x | x | x | | | | x | | | | | x | x | | | | | |
| 85. JOC | | | | | | x | x | x | | | | x | | | x | x | | | | | | | |
| 86. KORA | | | | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | |
| 87. MFR | x | | | | | | | x | x | | | | x | x | x | x | | | | | | | |
| 88. MFR - AGI | | | | | | x | x | x | | x | | | x | x | x | | | x | x | x | | | |
| 89. Mouvement Xavéri | | | | | | | | | | | | | x | x | x | | | | | | | x | |
| 90. OCSD | x | | | | | x | | x | | x | | x | x | x | x | x | x | | | x | | | x |
| 91. ODBK | | | | x | | | | | | | | | | | | x | | | | x | | | |
| 92. Orphelinat Ste Agathe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | x | | | |
| 93. OVPR | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | x |
| 94. OXFAM | x | | | | | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 95. Pères Bénédictins | | | | | | | | | | | | x | | | | | x | | | | | | |
| 96. Pères Blancs | | | | x | | | | | | | | | | | x | | | | | | | | |
| 97. Pères Dominicains | | | | | | | | | x | | | | | | x | x | | | | | | x | |
| 98. Pères Jésuites | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 99. Pères Mis.des SS CC | | x | | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | |
| 100. Pères Pallotins | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | x | x | |
| 101. Pères Rogationnistes | x | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | x | | | |
| 102. Pères Salésiens | | | | x | | | | | | | | | x | | x | | | | | | | | |
| 103. PREFED | | | | | | | | | x | | | x | | | x | | | | | x | | | x |
| 104. PRODEVA | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 105. Réseau des femmes | | | | | | | | | x | | | | | | x | x | | | | x | | | |
| 106. Revalo.médec.tradi. | x | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | |
| 107. Serv. Vol. Allemands | x | | | | | | | | x | | | | | x | | | | | | | | | |
| 108. SNEC | x | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

137. Srs Pallotines
 138. Srs Serv. Marie Im.
 139. Umushumba mwiza
 140. Universtité Advent.
 141. URG
 142. Village d'enfants
 143. Withuisvolontariat

| | |
|---|--------------------------------|
| x | Santé familiale et infantile |
| x | Enseignement primaire |
| x | Enseignement secondaire |
| x | Enseignement préscolaire |
| x | Enseignement supérieur |
| x | Production agricole |
| x | Production animale |
| x | Vulgarisation agricole |
| x | Recherche-Etudes-Consultation |
| x | Conserv.-Transf.Produits agri. |
| x | Sylviculture |
| x | Artisanat |
| x | Technologie appropriée |
| x | Hydraulique rurale |
| x | Formation non form. adultes |
| x | Formation non form. jeunes |
| x | Formation coop. ou assoc. |
| x | Alphabétisation |
| x | Réintégration sociale |
| x | Promotion féminine |
| x | Planning familial |
| x | Communication sociale |
| x | AUTRES |

Les principaux domaines d'intervention se répartissent de la manière suivante par ordre d'importance numérique (Fig. 2: Domaines d'intervention des ONG).

On peut retenir que les ONG interviennent principalement dans la santé familiale et infantile (60 %), la promotion de l'artisanat (44 %), la formation non formelle des jeunes (40 %) et des adultes (36 %), la production agricole (37 %) et animale (36 %) et l'enseignement secondaire (37 %) et primaire (28 %).

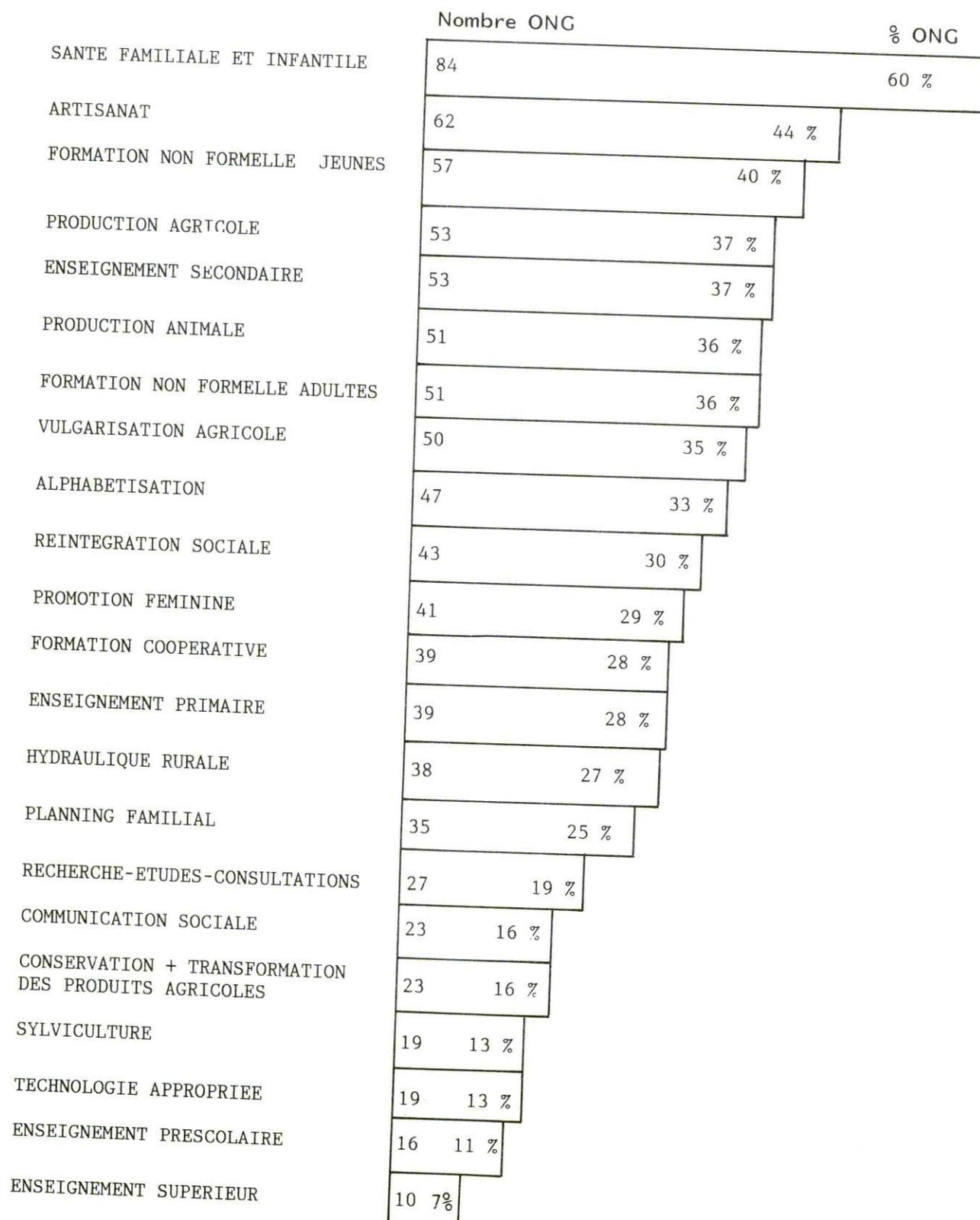


Fig. 2 : Domaines d'intervention des ONG

3. POPULATIONS - CIBLES

Le public que les ONG touchent se répartit en 4 catégories principales: les jeunes, les paysans, les femmes et les enfants. La cinquième catégorie "Autres" moins importante, couvre plusieurs publics: artisans, sinistrés, réfugiés, enseignants, parents d'élèves parrainés.

Selon les différentes catégories, la répartition est la suivante: 75 % des ONG enquêtées s'occupent des jeunes, 60 % travaillent pour le monde paysan, 57 % visent le public féminin, 51 % se préoccupent du sort des enfants et la catégorie "Autres" est visée seulement par 23 % des ONG (voir Fig. 3 : Populations-cibles visées par les ONG)

| | Nombre ONG | % ONG |
|---------|------------|-------|
| JEUNES | 66 | 75 % |
| PAYSANS | 53 | 60 % |
| FEMMES | 50 | 57 % |
| ENFANTS | 45 | 51 % |
| AUTRES | 20 | 23 % |

Fig. 3 : Populations-cibles visées par les ONG

4. DEBUT DE FONCTIONNEMENT

La question du début de fonctionnement des ONG au Rwanda permet de retracer leur mouvement d'implantation.

Nous voyons en effet qu'en nous basant sur les 88 ONG qui ont répondu à la question, le nombre des ONG qui se fixent au Rwanda n'a cessé de croître (Fig. 4: Implantation des ONG au Rwanda). Depuis les années 60, on enregistre une augmentation annuelle de 25 % du nombre d'ONG.

On voit bien que le Rwanda encourage l'initiative privée, si celle-ci respecte le bien commun et veut contribuer au développement national.

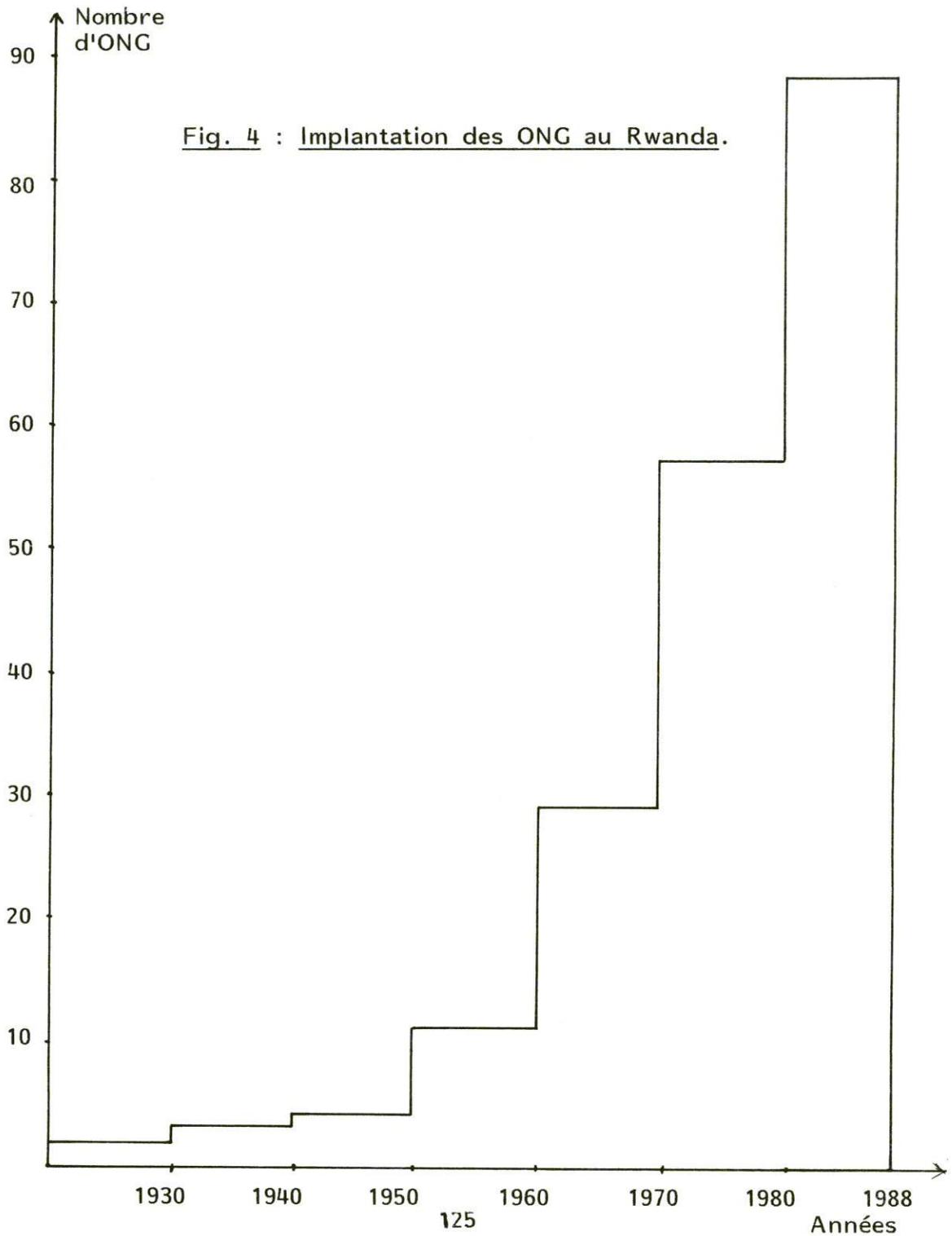


Fig. 4 : Implantation des ONG au Rwanda.

5. DUREE DE L'ACTION

Le questionnaire demandait aux ONG de se définir comme structure temporaire, ou permanente reconnue ou non par décret.

Sur 80 réponses, seule une ONG s'est définie comme structure temporaire répondant à un besoin passager, 79 réponses se sont déclarées comme des structures permanentes dont 73 % ont été reconnues par décret (arrêté ministériel, convention gouvernementale).

6. STRUCTURES D'APPARTENANCE

A quelles structures d'organisation appartiennent les ONG du pays ? Les réponses se répartissent de la manière suivante :

| | Nombre d'ONG | Pourcentage |
|--------------------------------------|--------------|-------------|
| Volontaires | 3 | 3 % |
| Eglises | 38 | 44 % |
| ASBL internationale locale | 22 | 25 % |
| ASBL nationale affiliée à internat. | 14 | 16 % |
| ASBL nationale sans affiliation ext. | 19 | 22 % |

Les réponses se recoupent le plus souvent. Une ONG peut être à la fois une ASBL internationale locale et faire partie d'une Eglise. Il n'y a pas de frontières bien tranchées. Seulement il est intéressant de constater que sur 86 réponses reçues, 63 % des ONG enquêtées ont le statut d'ASBL.

7. EFFECTIF DU PERSONNEL

Sur la question de l'effectif du personnel des ONG, 71 réponses ont pu être enregistrées. Les résultats ont été rassemblés dans le tableau ci-dessous.

D'après ce tableau, l'effectif total du personnel engagé pour le service des 71 ONG s'élève à 2.602 dont la grande majorité est constituée par les nationaux (88,5 %).

Dans les salaires distribués par les ONG, 76,6 % proviennent des ONG elles-mêmes, tandis que les 23,4 % proviennent d'autres sources. Celles-ci sont principalement les Ministères collaborant étroitement avec les ONG (Minéprisec, Minifop, Mijeuma, Minisanté, etc...).

Tableau : Effectif du personnel des ONG et catégories

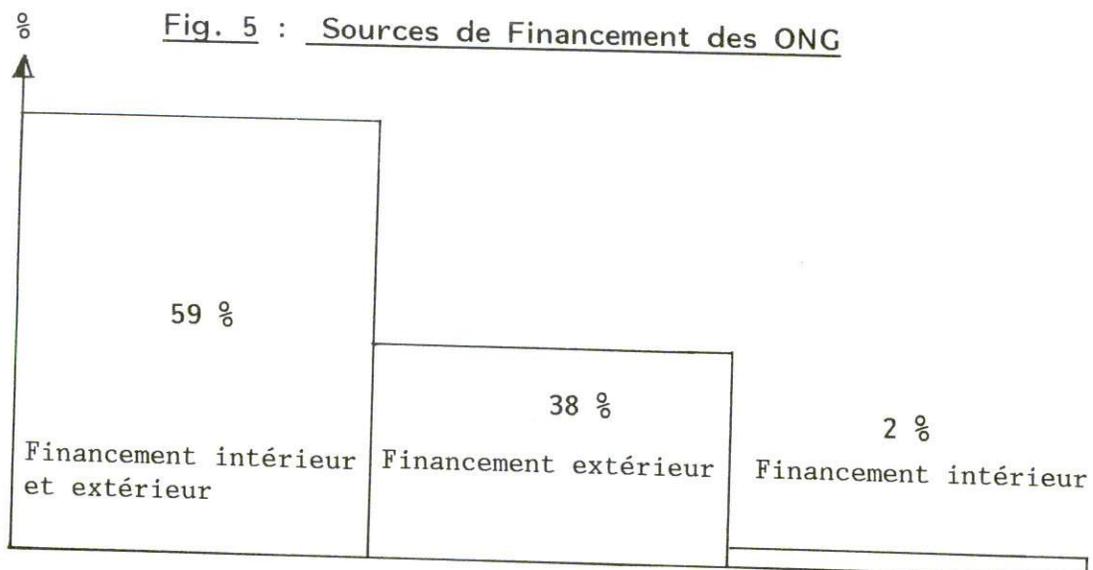
| | EXPATRIES | NATIONAUX | TOTAL |
|-----------------------------|-------------|--------------|--------------|
| Salariés par l'ONG | 214 (10,3%) | 1778 (89,2%) | 1992 (76,6%) |
| Salariés par autres sources | 86 (14,1%) | 524 (85,9%) | 610 (23,4%) |
| TOTAL | 300 (11,5%) | 2302 (88,5%) | 2602 (100 %) |

8. SOURCES DE FINANCEMENT DES ONG

D'où provient le financement des activités des ONG dans le pays ? Sur les 86 réponses enregistrées, nous avons retenu les résultats suivants (Fig. 5 : Sources de financement des ONG).

59 % des ONG enquêtées vivent du financement intérieur et extérieur, 38 % vivent exclusivement du financement extérieur, et seulement 2% tirent de l'intérieur leur financement.

La plupart des ONG sont conscientes du grave problème de la dépendance financière vis-à-vis de l'extérieur et ont déjà entamé des activités d'auto-financement (67 % des ONG interrogées).



9. PROBLEMES RENCONTRES PAR LES ONG

Dans la réalisation de leurs objectifs, les ONG rencontrent plusieurs problèmes et obstacles (Fig. 6 : Problèmes rencontrés par les ONG). Les 2 premiers obstacles concernent leur financement et leur personnel.

Presque toutes les ONG enquêtées (76 %) ont des problèmes pour trouver le financement de leurs activités. C'est pourquoi la plupart d'entre elles éprouvent maintenant la nécessité de rechercher des moyens d'auto-financement au lieu de continuer à vivre de la bonne volonté des bienfaiteurs.

Le deuxième problème crucial est celui de la qualification de son personnel. 64 % des ONG s'en plaignent. Comment promouvoir la formation de son personnel ? Comment trouver un personnel non seulement qualifié mais aussi motivé ?

Le troisième problème non moins important est d'ordre organisationnel (20 %). Certaines ONG n'ont pas encore de personnalité civile. D'autres n'arrivent pas à bien planifier leurs activités.

Des problèmes de marché (13 %) et d'approvisionnement (15 %) se posent aussi aux ONG s'occupant des activités productives dans le pays. Comment par exemple s'imposer sur le marché intérieur alors que les produits artisanaux étrangers cassent le prix de la production locale ?

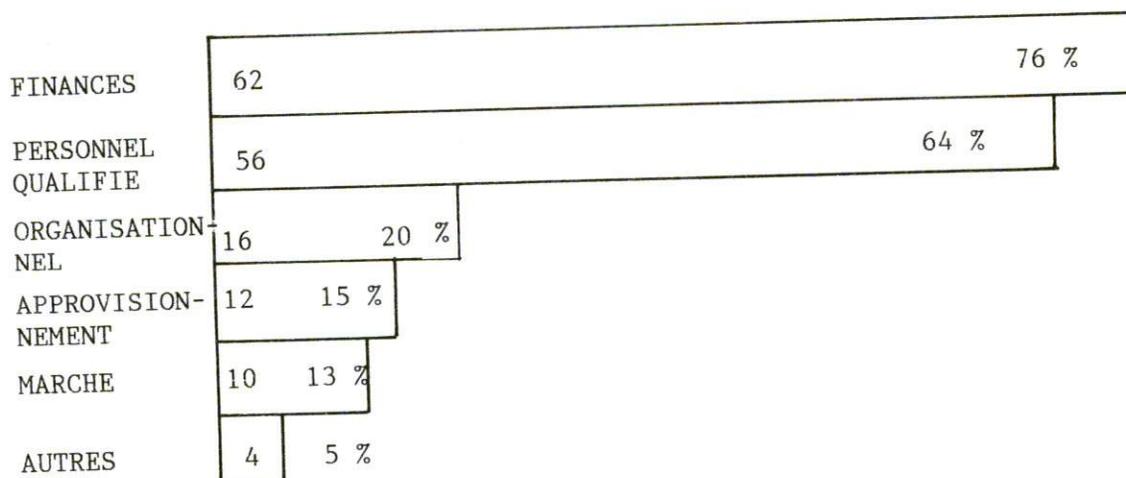


Fig. 6 : Problèmes rencontrés par les ONG

10. LIAISON HORIZONTALE ENTRE LES ONG

Quelles sont les ONG dont vous sollicitez souvent la collaboration que ce soit au Rwanda ou à l'extérieur ? Cette question était posée pour pouvoir dégager la liaison horizontale entre les ONG. Le dépouillement a seulement retenu les ONG qui sont revenues au moins deux fois dans les 80 réponses.

| AU RWANDA | FREQUENCE D'APPARITION/80 |
|----------------------------|---------------------------|
| INADES | 26 |
| CENTRE IWACU | 23 |
| TECHNOSERVE | 14 |
| CARITAS | 11 |
| CRS | 10 |
| DUHAMIC - ADRI | 10 |
| ARDI | 10 |
| ACORD | 6 |
| CROIX ROUGE | 6 |
| BUFMAR | 6 |
| BED | 5 |
| OXFAM | 5 |
| COFORWA | 5 |
| KORA | 3 |
| ASR | 2 |
| CPR | 2 |
| CARE | 2 |
| CLUB RAFIKI | 2 |
| CSC | 2 |
| BSU (Bureau Social Urbain) | 2 |
| CCC BØRNEFONDEN | 2 |

AILLEURS

| | |
|------------------------|----|
| | 10 |
| OXFAM | 5 |
| OCSD | 5 |
| NCOS | 5 |
| Développement et Paix | 4 |
| SNV | 4 |
| SOS Faim | 4 |
| BROEDERLIJK DELEN | 3 |
| NOVIB | 3 |
| COOPIBO | 3 |
| Entraide et Fraternité | 3 |
| PRODEVA | 3 |
| MISEREOR | 3 |
| PREFED | 2 |
| CEBEMO | 2 |
| Pain pour le Monde | 2 |
| ICCO | 2 |
| RONCALLI | 2 |

La liaison des ONG du pays entre elles est surtout relative à la concertation, l'échange d'expériences et de services. Tandis que la collaboration avec les ONG de l'extérieur concerne surtout le financement.

Au Rwanda, on constate que l'INADES et le centre IWACU sont les plus sollicités sans doute parce que ces deux ONG ont une longue expérience en formation des adultes et que la plupart des ONG se plaignent de la non qualification de leur personnel.

11. STRUCTURES DE COLLABORATION

Quels sont les principaux collaborateurs des ONG dans l'exécution de leurs activités ? Les réponses se classent ainsi par ordre d'importance numérique :

| Collaboration des ONG | Nombre d'ONG | Pourcentage |
|--------------------------------|--------------|-------------|
| Autorités ministérielles | 63 | 73 % |
| Autorités communales | 61 | 71 % |
| Autorités préfectorales | 48 | 56 % |
| Structures ecclésiastiques | 48 | 56 % |
| Groupements paysans | 31 | 36 % |
| Autres (surtout autres ONG) | 13 | 15 % |

Même si la dénomination "non gouvernementale" incline à se représenter la collaboration négative entre les ONG et les autorités officielles, l'enquête nous montre le contraire. 73 % des ONG enquêtées entretiennent une collaboration étroite avec les autorités ministérielles, 71 % avec les autorités communales, 56 % avec les autorités préfectorales. L'action des ONG n'est donc pas en marge des directives nationales en matière de développement.

12. ASSOCIATIONS D'ONG

Les ONG ne sont pas un ensemble d'organisations non coordonnées. Il existe entre les ONG une série de liens et de structures. Ces liens et ces structures sont plus ou moins forts selon les domaines d'activités. Nous allons présenter les principaux.

1. ACOR (Association pour la concertation des ONG d'animation rurale - B.P. 866 Kigali)

ACOR est un lieu de rencontre pour les ONG engagées dans le développement rural. Il organise des rencontres régulières sur différents thèmes touchant l'animation rurale. Voici la liste des ONG membres ou représentées par une personne physique :

CMS Kirarambogo, Serv. dév. EER Shyogwe, Animation rurale Mwezi, Inades-Formation-Rwanda, Euro Action Acord, URG, Association des scouts du Rwanda, AJEMAC, COPIBO, ADENYA, ADECOK, ADEHAMU, CFRC-IWACU, COFORWA, Maisons Familiales Rurales, CDRM - Zaza, AFRICARE, Frères des Hommes, OCSD, ARDI, AFVP, CSC-Gitarama, OXFAM, CDS, AGHR, AGI - Nyundo, Projet PAPAKI.

2. BED (Bureau Episcopal de Développement -B.P. 951 Kigali)

Le BED est l'organe central des activités de développement de l'Eglise Catholique. Il centralise et appuie les projets de développement des différents comités diocésains de développement. Voici la liste des comités diocésains de développement:

Butare, Byumba, Cyangugu, Kabgayi, Kibungo, Kigali, Nyundo, Ruhengeri.

3. BUFMAR (Bureaux des Formations Médicales agréées au Rwanda B.P. 803 Kigali)

Le Bufmar est une organisation interconfessionnelle. Il regroupe les formations médicales (hôpitaux, centres de santé ...) agréées par l'Etat Rwandais. Il assure des recyclages pour le personnel de ces formations médicales; il assure aussi l'approvisionnement en médicaments, il représente ces formations médicales auprès du Ministère de la Santé et des Affaires Sociales.

Le Bufmar compte actuellement 126 membres effectifs soit :

- 15 hôpitaux
- 90 centres de santé
- 11 dispensaires
- 7 centres nutritionnels
- 3 maternités.

4. Le Bureau de développement du CPR (Conseil Protestant du Rwanda) B.P. 79 Kigali

Ce bureau centralise et appuie les projets de développement des différentes Eglises Protestantes du Rwanda. Il est le correspondant de plusieurs agences de financement étrangères. Voici la liste des Eglises membres du CPR :

EGLISES MEMBRES : Eglise Episcopale de Butare, Eglise Episcopale de Kigali, Eglise Episcopale de Shyira, Eglise Presbytérienne au Rwanda, Eglise Méthodiste Libre, Union des Eglises Baptistes, Association des Eglises Baptistes.

EGLISES ASSOCIEES : Association d'Entraide des Eglises de Pentecôte, Eglise Adventiste du 7ème jour.

5. CCOAIB (Conseil de Concertation des Organisations d'Appui aux Initiatives de Base)

Le CCOAIB regroupe entre autres ARAMET, ARDI, CFRC, ADEHAMU, ASPAR, ADENYA, KORA, DUHAMIC.

6. OVPR (Organisation des Volontaires et Partenaires Rwandais
B.P. 1049 Kigali)

L'OVPR est un groupe de contact qui rassemble des responsables ou représentants des diverses organisations de volontaires et les représentants des Ministères des Affaires Etrangères et de la Coopération, du Plan, de l'Intérieur et du Développement Communal. Voici la liste des organisations de volontaires qui font partie de l'OVPR :

AFVP, COOPIBO, OCSD, SNV, SVA, Corps de la Paix, Service des volontaires Japonais, Association des Volontaires Belges au Rwanda, Volontaires Italiens, Volontaires des Nations Unies, Vlaamse Vereniging voor Ontwikkelingssamenwerking en Technische Bijstand (VVOB), Association pour la Promotion de l'Education et de la Formation à l'Etranger (APEFE).

CONCLUSION

Au terme de ce travail, il nous revient en guise de conclusion de tracer en quelques lignes le profil synthétique des ONG du Rwanda.

Mais d'abord que faut-il entendre par ONG ? Quelle définition pouvons-nous donner des ONG ? Pourquoi dans ce rapport avons-nous regroupé par exemple telle congrégation religieuse animant un centre de santé de campagne au même rang que tel organisme international grand bailleur de fonds de plusieurs projets de développement ?

L'expression "Organisation Non-Gouvernementale" est négative et souvent imprécise. De prime abord, elle a une connotation négative. Elle invite à penser, à tort, que les ONG se situent en marge des orientations gouvernementales en matière de développement.

Cependant, d'après notre enquête, la réalité nous est apparue toute autre. Les ONG collaborent étroitement avec les autorités ministérielles, communales et préfectorales. il n'y a donc pas lieu de s'imaginer une sorte d'opposition.

Dans cet inventaire, par ONG, nous avons voulu désigner "toute assistance, toute contribution au développement dans son sens le plus large, émanant des structures autres que celles du gouvernement à savoir les associations sans but lucratif nationales ou étrangères, les confessions religieuses, les structures des volontaires étrangers reconnues par une certaine convention gouvernementale".

Voyons à présent le profil des ONG du Rwanda ainsi définies. Celui-ci touchera les points principaux suivants :

1° Le nombre

Il est difficile de dire avec précision le nombre d'ONG oeuvrant dans le pays. Notre inventaire en a recensé 143. Nous ne prétendons pas avoir été exhaustif. Il pourrait donc en exister davantage.

2° L'âge

Le Mouvement d'implantation des ONG au Rwanda a commencé bien avant les années 60. Mais il n'a commencé à prendre forme qu'après les années 60. Le taux d'accroissement annuel du nombre d'ONG est assez impressionnant (25 %). Une preuve que la contribution des ONG au développement est assez appréciée au Rwanda.

3° Domaines d'activité:

Les secteurs d'intervention des ONG sont trop vastes pour en faire une synthèse. Mais leurs secteurs préférentiels sont la santé, la promotion de l'artisanat, l'animation rurale à travers les activités essentiellement agricoles, la formation des adultes, l'enseignement à tous les niveaux, des maternelles au supérieur, la réintégration sociale des handicapés et des orphelins sans oublier la promotion des coopératives et des associations productives.

On a souvent reproché à tort aux ONG de se lancer dans des activités non productives. Pourtant nous avons constaté que les secteurs productifs comme la conservation et la transformation des produits agricoles, la technologie, mobilisent les efforts de plusieurs ONG (respectivement 16 % et 13 % des ONG interrogées).

4° Populations - cibles:

Les ONG du pays touchent quatre publics différents: les jeunes, les paysans, les femmes et les enfants. La diversité du public touché se comprend facilement en ayant sous les yeux la multiplicité des secteurs d'intervention.

5° Durée de l'action:

Presque toutes les ONG du pays sont des structures permanentes. Elles ne sont pas implantées pour résoudre quelques problèmes ponctuels. Les objectifs de développement poursuivis, les tâches qui les attendent sont encore trop vastes pour qu'il soit possible d'envisager l'achèvement de leurs activités.

6° Structures d'appartenance

La plupart des ONG du pays sont des ASBL ou en voie de le devenir. Certaines ont été créées par des initiatives privées nationales qui un bon jour ont voulu se constituer en association, d'autres émanent des structures ecclésiastiques (les congrégations religieuses masculines et féminines, les confessions religieuses), d'autres encore sont des associations de volontaires étrangers en provenance des pays occidentaux.

7° Personnel

Les ONG contribuent à la création d'emplois au Rwanda. D'après notre enquête, sur le personnel engagé par les ONG, 88,5 % sont des nationaux.

8° Financement

Le financement des ONG provient essentiellement de l'extérieur (Occident). Cette dépendance financière vis-à-vis de l'étranger est souvent ressentie comme un grave problème par les ONG elles-mêmes. C'est pourquoi certaines se sont orientées vers les activités d'auto-financement.

9° Collaboration avec les autorités officielles

On l'a souvent souligné dans ce rapport, les activités des ONG s'intègrent bien dans les orientations gouvernementales en matière de développement. C'est pourquoi elles entretiennent de bonnes relations avec les autorités tant ministérielles que communales. N'est-ce pas vrai que la commune doit être le pôle de développement mobilisateur de toutes les forces même celles des ONG ?

10° Cohésion des ONG

Pour rendre plus efficaces leurs interventions, les ONG se sont créées des structures de regroupement et de dialogue horizontal suivant leurs secteurs d'activité. Les ONG de la santé ont créé le BUFMAR, les ONG d'animation rurale se rencontrent régulièrement dans le cadre de l'ACOR, les associations des volontaires se retrouvent à l'intérieur de l'OVPR, etc...

Toutes ces structures de regroupement constituent un élément de cohésion et d'unité entre les ONG d'ici et d'ailleurs et surtout un bon moyen approprié de dialogue avec les instances gouvernementales.



